

VARSINAIS-SUOMEN SAIRAANHOITOPIIRI

EGENTLIGA FINLANDS SJUKVÅRDSDISTRIKT

Hankintatoimisto/ MV/sl

LISÄTIETOKIRJE

16.3.2018

Tarjouspyyntöön TP217/18EU lisätietoja pyytäneet

3D-KUVANTAMISLAITE JA NEURONAVIGAATIOLAITTEISTO

Hyvä vastaanottaja,

Tarjouspyyntöön (TP217/18EU / TED-ilmoitusnumero 2018/S 044-095718 / TED korjausilmoitusnumero 2018/S 048-105343) liittyen on määräaikaan 12.3.2017 klo 14.00 mennessä tullut lisätietopyyntöjä. Lisätietoja käsitellään tämän jälkeen osana tarjouspyyntöä ja mahdolliset tarkennukset tulkitaan jatkossa ensisijaisesti lisätietokirjeen mukaisina.

Kysymys 1: Neuronavigaatiolaitteiston ehdottomat vaatimukset (1.2): Mitä potilasreferenssejä halutaan sisältyvän neuronavigaatiolaitteiston perusinstrumentaatioon spinaalikirurgiassa?

Vastaus 1: Neuronavigaatiolaitteiston perusinstrumentaatioon spinaalikirurgiassa halutaan sisältyvän potilasreferenssi/t, joka on/jotka ovat kiinnitettävissä sekä okahaarakkeeseen että revisiossa okahaarakkeen puuttuessa K-piikkiin, tankoon tai ruuviin.

Kysymys 2: Vertailukuvien ehdottomat vaatimukset (1.10): Miksi pyydetään myös polvikuvat, vaikka laitteistoa ei käytetä polvikirurgiaan?

Vastaus 2: Laitteisto hankitaan ortopediseen leikkausyksikköön jossa tehdään runsaasti polvikirurgiaa. Laitetta tulee voida käyttää raajakirurgisiin toimenpiteisiin, kuten polven alueen osteotomioihin 3D-kuvauslaitteena.

Kysymys 3: Tarjouspyynnössä todetaan, että toimittaja sitoutuu tarjoamaan huoltoa ja varaosia vähintään kymmenen vuotta. Voidaanko sitoutumisaikaa muuttaa vähintään seitsemäksi vuodeksi?

Vastaus 3: VSSHP:lla laitteiden oletettu elinkaari on vähintään 10 vuotta ja tästä syystä sitoutumisaikaa ei muuteta. Ehdottomana vaatimuksena on, että toimittaja sitoutuu tarjoamaan huoltoa ja varaosia vähintään kymmenen vuotta.

Kysymys 4: Voidaanko laitteiston sijoittelukuva tehdä tarvittaessa pdf-muodossa tarjouspyynnön liitettä 9 apuna käyttäen?

Vastaus 4: Sijoittelukuva voidaan tarvittaessa tehdä myös pdf –muodossa.

Kysymys 5: Huollon perusteella on mahdollista saada enintään 10 laatupistettä ja huoltoliite on täytettävä jokaisesta tarjottavasta laitteesta erikseen. Liite täytetään ilmeisesti siis erikseen kuvantamislaitteesta ja navigaattorista. Voiko molempien laitteiden huoltoliitteestä saada max 5 pistettä, vai käytetäänkö vertailussa esimerkiksi laitteistojen yhteenlaskettuja huoltohintoja, varaosien toimitusaikoja, korjauksen alkamisen vasteaikoja jne.?

Vastaus 5: Huoltoliitteestä saa 10 pistettä ja se täytetään kokonaisuudesta, eli 3D-kvantamislaitteesta ja navigaattorista. Huoltoliitettä ei siis täytetä erikseen kuvantamislaitteelle ja navigaattorille. Vertailussa käytetään tarjotun kokonaisuuden (kvantamislaitte ja navigaattori) huoltohintoja, varaosien toimitusaikoja, korjauksen alkamisen vasteaikoja.

Kysymys 6: Huoltoliitteen kohta 11. Tarjottuun laitteeseen tehdaskoulutettujen huoltohenkilöiden lukumäärä Suomessa suhteutettuna asennettuihin vastaaviin laitteisiin.: Pitääkö vastauksessa todella suhteuttaa huoltohenkilöiden lukumäärä laitteisiin vai vastataanko tähän vain huoltohenkilöiden lukumäärä? Jos huoltohenkilöiden lukumäärä suhteutetaan Suomessa asennettuihin laitteisiin, kuinka huomioidaan se, että samassa sairaalassa voi olla useampia laitteita?

Vastaus 6: Vastauksessa tulee suhteuttaa Suomessa olevien huoltohenkilöiden lukumäärä Suomessa asennettuihin laitteisiin. Eli montako huoltohenkilöä Suomessa on ja montako laitetta Suomessa on. Se, että sairaalassa on useampia laitteita, ei ole relevantti tieto tässä kohtaa.

Kysymys 7: Pisteytettävä ominaisuus "taulukuvailmaisimen herkkyys (DQE taajuuden funktiona IEC 62220 mukaan säteilylaadulla RQA5)": Suurin herkkyys saa pisteen, mutta annetaanko toiseksi tulleele 0 vai 0,5 pistettä?

Vastaus 7: Suurin herkkyys saa 1 pisteen, muut 0 pistettä.

Kysymys 8: Pisteytettävä ominaisuus "sädeannoksen optimointi erikokoisten potilaiden tutkimuksissa": Parhaaksi arvioitu laite saa 2 pistettä. Saako toiseksi paras yhden pisteen?

Vastaus 8: Parhaaksi arvioitu laite saa 2 pistettä, muut 0 pistettä.

Kysymys 9: Pisteytettävä ominaisuus "laitteiston liikuteltavuus": Parhaaksi arvioitu laite saa 2 pistettä. Saako toiseksi paras yhden pisteen?

Vastaus 9: Parhaaksi arvioitu laite saa 2 pistettä, muut 0 pistettä.

Kysymys 10: Pisteytettävä ominaisuus "kuvausparametrien valintojen monipuolisuus": Saako paras yhden pisteen ja toiseksi paras 0,5 pistettä? Vai voivatko pisteet jakautua jollain toisella tapaa?

Vastaus 10: Paras laite saa yhden pisteen, muut laitteet 0 pistettä.

Kysymys 11: Pisteytettävä ominaisuus "Hygienian huomioiminen ja ratkaisut laitteen suojaamiseen": Voiko tästä kohdasta saada vain 2 tai 0 pistettä, vai kuinka pisteitä voidaan antaa? Entä voivatko molemmat tarjoajat saada saman pistemäärän?

Vastaus 11: Ominaisuuksiltaan paras laite saa 2 pistettä, muut 0 pistettä. Mikäli laitteet todetaan hygienian huomioimisen ja laitteen suojaamisen ratkaisuiden osalta samanarvoisiksi, tällöin kumpikin saa 2 pistettä

Kysymys 12: Pisteytettävät ominaisuudet "neuronavigointilaitteiston käytön selkeys" ja "neuronavigointilaitteiston käytön varmuus": Voivatko tarjoajat saada mitä tahansa pisteitä välillä 0-2, vai saako esim. paras kaksi pistettä ja toiseksi paras yhden pisteen?

Vastaus 12: Käytön selkeydestä paras laite saa 2 pistettä ja muut 0 pistettä. Käytön varmuudesta paras laite saa 2 pisteen ja muut 0 pistettä.



Minka Velling
hankinta- ja logistiikkajohtaja, oto
Varsinais-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymä